Journal of Sustainable Agricultural and Environmental Sciences
https://jsaes.journals.ekb.eg/
JSAES, 2(1): 60 - 89

ISSN-Print: 2735-4377
ISSN-Online: 2785-9878

محاولة لبناء مقياس لاتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية بمحافظة الغربية

أحمد ماهر الجوهري[1] ، منال فهمي إبراهيم [2] ، إيمان محمد علي أحمد حشيش[3]

[1] قسم الاقتصاد الزراعي – كلية الزراعة – جامعة طنطا – مصر.
[2] قسم الاقتصاد الزراعي –كلية الزراعة-جامعة كفر الشيخ-مصر.
[3] باحثة ماجستير-قسم الاقتصاد الزراعي-كلية الزراعة جامعة طنطا-مصر

مجلة العلوم الزراعية والبيئية المستدامة

الكلمات المفتاحية:
الاتجاهات ـ الريفيات ـ حماية البيئة ـ محافظة الغربية

الملخص العربى

إستهدف هذا البحث بصفة رئيسية بناء مقياس لقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية بمحافظة الغربية، بحيث تتوافر له دلالات الثبات والصدق والواقعية، وقد تم إعداد قائمة مكونة من ١٣٢ عبارة تعكس الإتجاه بمكوناته الثلاث (المعرفي، والشعوري، والنزوعي) نحو حماية البيئة الريفية بمحاورها المدروسة والتي تمثلت في صحة المسكن، وصحة الغذاء، والمياه، والهواء، والتربة. وقد روعي في صياغة وإعداد العبارات التنوع في صياغتها اللغوية لتجنب الإستجابات النمطية من المبحوثات. وللتحقق من الصدق الظاهرى للمقياس فقد تم عرض عبارات المقياس في صورته الأولية علي عدد من المحكمين بلغ عددهم ٢٥ محكماً لتحديد مدي صلاحية كل عبارة لقياس المكون الذي تمثله ومدي سلامتها من حيث بنائها اللغوي، وتم تطبيق المقياس علي ٤٠٠ مبحوثة بالقرى المدروسة بمركزي قطور وبسيون بمحافظة الغربية، وجمعت البيانات بالمقابلة الشخصية، وإستخدمت عدة أساليب إحصائية لتحليل تلك البيانات وهي التكرارات، والنسبة المئوية، والمتوسط الحسابي، والإنحراف المعياري، والتباين، ومعامل إرتباط بيرسون، وإختبار ت، وإختبارات الصدق والثبات. وأشارت النتائج أن عدد عبارات المقياس في صورته النهائية قد بلغت ٩٢ عبارة تمثل مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية، وقد بلغت قيمة معامل ثبات المقياس (ألفا كرونباخ) ٠,٩٤٣، كما بلغ معامل ثبات (جتمان) 0.954 ، وبلغ معامل الصدق الذاتى ٠,٩٧١، ومعامل الصدق الإحصائي ٠,٩٨٣، وهى معاملات ثبات وصدق مرتفعة وتشير إلي صلاحية المقياس للتطبيق. كما تشير النتائج إلي أن المقياس يتمتع بالقدرة علي التمييز، وأن هناك تجانس بين نصفي المقياس موضوع الدراسة. كما أشارت النتائج إلي أن الغالبية العظمي من المبحوثات بنسبة ٦٧٪ يتمتعن بإتجاه سلبي ومحايد نحو حماية البيئة الريفية

1. المقدمة والمشكلة البحثية

خلق الله عز وجل الكون بحكمة بالغة وإتقان وبقدر معلوم وأبدع سبحانه وتعالى في خلقه وأحسن تشكيله وتنظيمه، ووضع له القواعد والقوانين التي تكفل حفظه وتوازنه على مر الزمان، وخلق الإنسان واستخلفه علي الأرض، وحباه بالعقل والقدرة على التفكير دون غيره من الكائنات الحية وأمره أن يتعامل مع البيئة من منطلق أنها ملكية عامة وأمانة يستوجب حمايتها والمحافظة عليها. لقوله تبارك وتعالي (وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) [الأعراف: 85].

ولكن في الفترة الأخيرة شهد العالم الكثير من التغيرات والكوارث و المشكلات البيئية التي يرجع معظمها إلى تدخل الإنسان في الطبيعة، وأصبحت تلك المشكلات لا تهدد الجنس البشري فقط بل تهدد حياة جميع الكائنات الحية على الأرض، وأصبحت قضايا البيئة وحمايتها والمحافظة عليها من مختلف أنواع التلوث واحدة من أهم قضايا العصر، ولاسيما أن نقول أن الإهتمام يزداد ويكاد أن يشغل كل إنسان في هذا الكون ولعل هذا الإهتمام يرجع إلى شعور الإنسان بالذنب والتقصير وأنه سبب بل أهم أسباب هذه المشكلات، ومن إعجاز القران الكريم أن يصف ما أصاب البيئة اليوم من تلوث وفساد وذلك في قول الحق تبارك وتعالي (ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) [الروم: 41].

وفي هذا الشأن شهدت السنوات الأخيرة قلقاً متزايداً بشأن الحفاظ علي البيئة وما تتعرض له من مشكلات وملوثات من المتوقع أن تؤثر علي حياة الأجيال الحالية والأجيال القادمة حتى أصبحت مشاكل البيئة وقضاياها هي الشغل الشاغل لكل دول العالم، لا فرق في ذلك بين المتقدمة منها والنامية. وفي مصر يمثل البعد البيئي والإنتاج النظيف محوراً رئيسياً في كافة القطاعات التنموية والاقتصادية، حيث يركز البعد البيئي في استراتيجية التنمية المستدامة 2030 علي تحقيق أمن الموارد الطبيعية بما يضمن عدالة استخدامها والإستغلال الأمثل لها والإستثمار فيها وبما يضمن حقوق الأجيال القادمة فيها، من خلال العمل على تنويع مصادر الإنتاج والأنشطة الاقتصادية مع توفير بيئة نظيفة وصحية وآمنة للمواطن المصري، وتحقيق الأمن المائي وجودة الموارد المائية، والحد من تلوث الهواء والتلوث الناتج عن المخلفات غير المعالجة بما له من آثار بيئية وصحية خطيرة مع تعظيم الاستفادة من الموارد الطبيعية (استراتيجية التنمية المستدامة رؤية مصر 2030) http://sdsegypt2030.com

ونجد أن مدن وريف مصر يعانون علي حد سواء من شتي صور وأشكال التلوث البيئي، إلا أن للريف المصري مشكلاته البيئية المتزايدة والتي شملت كل عناصر البيئة، فالبيئة الريفية الأكثر تعرضاً للعديد من السلوكيات الخاطئة والتي تتسبب في العديد من صور التلوث والمشاكل البيئية، ومنها على سبيل المثال تجريف الأرض الزراعية، وتبويرها والبناء عليها، والإسراف في إستخدام مياه الري، وإستخدام الأسمدة والمبيدات الكيماوية، وزيادة مخلفات الحقول وعدم القدرة على الإستفادة منها وحرقها مما يلوث الهواء، وتراكم المخلفات الصلبة مما أدي لتكاثر الحشرات والقوارض وإنتشار بعض الأمراض المتوطنة وارتباطها بالمصادر المائية مثل إنتشار البلهارسيا، ومشاركة الحيوانات المزرعية للمواطن الريفي في مسكنه وما نجم عنه من أمراض ضارة لصحة الإنسان، بالإضافة إلي مخلفات المزرعة والروث الحيواني كوقود لإنتاج الخبز والطهي، والإستخدام غير الرشيد للكيماويات بمعدلات عالية لمكافحة الأفات أو الحشرات وإستخدام التربة الزراعية في صناعة الطوب وغيرها من المشكلات البيئية (عبد الله، ٢٠١٧).

ليس هذا فقط بل يعاني الريف المصري من مشكلات بيئية عديدة آخري جعلته عرضة لمواجهة العديد من الأخطار البيئية الناتجة عن سلوكيات غير موالية للبيئة، حيث أمكن حصر عدد من هذه الممارسات والسلوكيات البيئية الخاطئة مثل التخلص من مياه الصرف الصحي في المجاري المائية، وغسيل أواني الطهي والملابس في الترع، والتخلص من المخلفات الزراعية، وإلقاء الطيور والحيوانات النافقة في الترع والمجاري المائية، والتخلص من فوارغ عبوات المبيدات، وتنظيف أدوات الرش، والإغتسال بعد رش المبيدات في المجاري المائية، والمكافحة الكيماوية للنباتات والحشائش المائية، والإسراف في استخدام مياه الري، وبناء مصانع الطوب على الأرض الزراعية، وتربية المواشي والطيور داخل المنازل، وحرق المخلفات المنزلية وبقايا الزروع النباتية، والأوقات غير المناسبة لعمليات رش المبيدات، واستخدام الأخشاب وبقايا النباتات الجافة في عمليات التدفئة المنزلية. ومما سبق يتضح جلياً أن تدهور البيئة الريفية يعود في المقام الأول إلى الممارسات والسلوكيات غير الواعية ولذا أصبح تغيير السلوك البشرى مطلباً أساسياً للحفاظ على البيئة (سلامة و قنيبر، ٢٠١٢) .

وعند إلقاء الضوء علي صحة المسكن الريفي نجد أنه يتعرض للعديد من الملوثات الناجمة عن السلوكيات الخاطئة للمرأة الريفية فهي التي تستخدم الوقود الحيوي في الأعمال المتكررة المتعلقة بالخبيز والطهي وهي التي تقوم

بتخزين مخلفات الحاصلات الزراعية داخل أو على سطح أو أمام المسكن وبعضها يستخدمها في تعريش الأسطح كما تقوم بتربية الطيور والحيوانات داخل المسكن مع عدم العناية بالنظافة المناسبة لحظائرهم وبتخزين روث المواشي داخل المسكن (العسال، 2008).

علاوة على ذلك فإن المسكن الريفي يشهد كثير من السلوكيات غير المواتية للبيئة مثل سوء تخزين الحبوب والمحاصيل وحرق المخلفات المنزلية، والإستعمال الزائد لمبيدات الحشرات المنزلية، ومشاركة الحيوانات والطيور للبشر في المسكن، وكثير من تلك الممارسات تقوم بها المرأة الريفية بمفردها أحياناً وبمشاركة الرجل أحياناً أخرى (شربي، أبو حليمة،٢٠٠١).

وبالنظر إلي صحة الغذاء نجد أن أغلب الأمراض المنقولة بالتلوث الغذائي تكون مهددة للصحة وحياة الأفراد، وكذلك تكون متسببة بخسائر علي المستوي الفردي والوطني، وبالرغم من أنه تحدث تسممات للغذاء من خلال تناول الأطعمة خارج المنزل، إلا أنه هناك العديد من حالات التسمم الغذائي تحدث من الأطعمة المحضرة في المنزل، وقد كان السبب في معظم هذه الحالات أخطاء في التعامل مع الغذاء من قبل محضر الطعام وغالباً ما يكون صناع الطعام من ربات البيوت، وينتج تلوث الطعام بالملوثات سواء كانت ميكروبية أو كيمائية بسبب التخزين غير المناسب أو الطهي غير الكافي أو التلوث التبادلي، ويعتمد إيجاد حلول لمشاكل التسمم الغذائي الناتج من الطهو المنزلي علي معرفة أماكن الخطأ في المحافظة علي صحة وسلامة الغذاء (تيم وآخرون، ٢٠١٣).

ولاشك أن المرأة الريفية لها دور كبير ومؤثر في المحافظة على البيئة ومكافحة التلوث البيئي بالرغم من موروثات العادات والتقاليد المختلفة والتي لازالت تحكم دور المرأة في المجتمع وتحد من مشاركتها وإسهاماتها في مكافحة التلوث (ميخائيل، ٢٠١١ ، ص: ٥٠). وذلك عن طريق حسن إدارتها لأدوارها من خلال أنشطتها اليومية والمتكررة مع البيئة، وعلى جانب آخر فإن السلوك غير الواعي في التعامل مع الموارد البيئية كالإستخدام السيئ للمياه وإستعمال مياه الترع في غسيل الملابس والأدوات المنزلية، وسوء التصرف في المخلفات المنزلية والمزرعية ومخلفات الحيوانات والدواجن، بالإضافة إلي إستخدام المصادر التقليدية في إنتاج الطاقة كل هذا يؤثر بصورة مباشرة أو غير مباشرة على تلوث البيئة (حسن، ٢٠٠٤).

وينبغي أن يأخذ الإهتمام بالبيئة إتجاهين أحدهما يدعو لإصدار تشريعات بيئية تجبر البشر علي سلوكيات مواتية وصديقة للبيئة، والثاني يدعو إلي نشر الوعي البيئي بين المواطنين بمختلف فئاتهم كأساس لإكسابهم المعارف والإتجاهات التي تجعلهم يسلكون ويتصرفون تصرفات مواتية للبيئة، ونظراً لأن المرأة الريفية تتأثر وتؤثر في البيئة المحيطة بها فيمكن القول أنها المسئولة الأولي عن حماية وصيانة البيئة فهي قادرة علي تعليم أطفال الجيل القادم السلوكيات البيئية المنضبطة مما يدعو للاهتمام بسلوك هؤلاء الريفيات لزيادة معارفهن وتغيير إتجاهاتهن وجعل ممارساتهن مواتية للبيئة مما يؤدي في النهاية إلي حماية البيئة والمحافظة عليها وصيانتها من التدهور والتلوث (الحيدري وآخرون، ٢٠١٠).

ويعتبر الإرشاد الزراعي أحد أهم النظم التعليمية غير الرسمية المنتشرة بالريف المصري والذى يمكن أن يلعب دوراً هاماً في إعداد الريفيات للتعامل الآمن مع البيئة و الحفاظ علي البيئة من التلوث ومواجهة الإنحرافات السلوكية المدمرة تجاه البيئة حيث تعتبر البيئة وحمايتها من ضمن مجالات العمل الإرشادي التي تعمل على النهوض بالمرأة الريفية فى مجال المحافظة على البيئة من التلوث عن طريق نشر المعارف والممارسات والمهارات السليمة بين الريفيات، وكذا تعديل الإتجاهات التى تمكنهن من المحافظة على بيئتهن نظيفة، الأمر الذى ينتج عنه آثار اقتصادية واجتماعية مرغوبة للريفيات (حبيب ورشاد، ٢٠١٦) .

وبما أن الإرشاد الزراعي يهتم بالمرأة الريفية كأحد الفئات المستهدفة، فإنه يقع على عاتقه العبء الأكبر في تغيير إتجاهات الريفيات السلبية تجاه بيئتهن، والتأكيد على الإتجاهات الإيجابية نحوها وتعزيزها، حيث أن الريفيات يمثلن عنصراً لا يستهان به في الريف وذلك لتعدد أدوارهم داخل وخارج المنزل، ولذلك يقع على عاتقهن الجزء الأكبر في المحافظة على عناصر البيئة الريفية كالماء والهواء والتربة وأيضاً سلامة الغذاء وصحة المسكن الريفي. ومن هذا المنطلق فقد برزت أهمية بناء مقياس لقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة الغربية، ولمعرفة إتجاهاتهن نحو حماية البيئة الريفية حتى يمكن الإستفادة بها من قبل الجهاز الإرشادي الزراعي والمهتمين بقضايا البيئة، وذلك في بناء وتخطيط وتنفيذ برامج إرشادية تتماشى مع الواقع البيئي الفعلي للمجتمع محل البحث، والتي يمكن من خلالها إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة تجاه حماية البيئة الريفية من التلوث وذلك لفئة من أهم فئات المجتمع الريفي وهي المرأة الريفية، وذلك من أجل خلق بيئة نظيفة وآمنة داخل وخارج المسكن الريفي.

2. الأهداف البحثية

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف علي إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة الغربية، من خلال بناء مقياس تتوافر فيه دلالات الصدق والثبات والواقعية، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية:

١- بناء مقياس لقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة الغربية.

٢- إختبار صدق وصلاحية مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة الغربية.

٣- تجريب المقياس بعد التأكد من صلاحيته، وتحديد نوعية إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث بمحافظة الغربية.

3. الطريقة البحثية

أجريت الدراسة بمحافظة الغربية، حيث تمثلت شاملة البحث علي جميع الريفيات زوجات الحائزين والحائزات علي أرض زراعية بمحافظة الغربية، وقد تم إختيار مركزين عشوائياً من بين مراكز محافظة الغربية الثمانية، وأسفر الإختيار عن مركزي قطور وبسيون، تلا ذلك إختيار قريتين عشوائياً من كل مركز فأسفر الإختيار عن قريتي السرايا الكبرى، ودماط بمركز قطور؛ وقريتي جناج، وصالحجر بمركز بسيون. وتقرر إختيار قريتين عشوائياً من كل مركز وهي قريتي السرايا الكبري ودماط من مركز قطور، قريتي جناج ، صالحجر من مركز بسيون. وتقرر أخذ عينة من 400 إمرأة ريفية موزعة بالتساوي علي القري الأربعة بواقع 100 إمرأة ريفية من كل قرية ، وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وتم جمع البيانات بواسطة إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية، وتم إستيفتاء 400 إستمارة تمثل 100% من العينة المستهدفة.

4. الإجراءات المستخدمة في بناء المقياس

تم إعداد مقياس كمي لقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، وذلك من خلال خمسة محاور أساسية تمثلت في (الإتجاه نحو صحة المسكن، والإتجاه نحو صحة الغذاء، والإتجاه نحو تلوث المياه، والإتجاه نحو تلوث الهواء، والإتجاه نحو تلوث التربة)، وتم ذلك استرشاداً بمقياس ليكرت، حيث أنه قد اعتمد البحث علي تحويل مقياس ليكرت الخماسي إلي ثلاثي؛ وذلك إستناداً لما تتسم به غالبية الريفيات من تدني مستوي التعليم إلي الحد الذي لا يستطعن فيه التمييز بين الموافقة بشدة والموافقة وبين الرفض بشدة والرفض، وقد مر إعداد هذا المقياس بالمراحل الثلاث الآتية:

المرحلة الأولي: إعداد الصورة الأولية للمقياس وفقاً للإطار النظري المتاح عن مفهوم الإتجاه، ومكونات هذا المفهوم، وأهم الممارسات التي تقوم بها المرأة الريفية سواء كانت ممارسات إيجابية أو سلبية، والتي من شأنها التأثير علي البيئة المحيطة بها، وبناءاً عليه تم صياغة ١٣٢ عبارة تغطي خمس محاور أساسية هي صحة المسكن، وصحة الغذاء، وتلوث المياه، وتلوث الهواء وتلوث التربة. ووفقاً لأسلوب ليكرت تم قياس كل عبارة بمتدرج لأنماط الإستجابة من ثلاث فئات هي موافق، سيان، غير موافق، وقد إشتملت العبارات الأساسية لإعداد المقياس في صورته المبدئية علي ٤٤ عبارة للمكون المعرفي، و44عبارة للمكون الشعوري، و44 عبارة للمكون النزوعي، وللتحقق من الصدق الظاهري للمقياس فقد تم عرض عبارات المقياس في صورته المبدئية علي مجموعة من المحكمين تتكون من ٢٥خبيراً ممن يحملون الدكتوراه في مجال الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي من العاملين بالجامعات ومراكز البحوث الزراعية، وقد طلب من كل محكم إبداء رأيه في كل عبارة من عبارات المقياس من حيث صلاحيتها لقياس العنصر الذي تمثله، وذلك بالإختيار من بين ثلاث إستجابات هي صالحة، صالحة بعد التعديل، غير صالحة، وأعطيت هذه الإستجابات أوزان ١،٢،٣ علي الترتيب في حالة ما إذا كان إتجاه العبارة إيجابياً، في حين أعطيت الإستجابات أوزان ٣،٢،١ علي الترتيب وذلك في حالة ما إذا كان إتجاه العبارة سلبياً. وبذلك تكون أعلي درجة صلاحية يمكن أن تحصل عليها أي عبارة من عبارات المقياس في صورته الأولية هي ٧٥ درجة وأقل درجة يمكن أن تحصل عليها أي عبارة من عبارات المقياس هي ٢٥ درجة. وقد تم الأخذ في الاعتبار كافة التعديلات و الملاحظات التى وردت من المحكمين. وقد تم إعتماد العبارات التي حظيت بقبول ٧٥٪ منهم، وتم إستبعاد العبارات التي حصلت علي أقل من ٤٥ درجة؛ وذلك لضمان توافر مستوي مرتفع من الصلاحية في القياس. وأظهرت النتائج بجدول (1) ووفقاً لآراء المحكمين أنه تم إستبعاد ١٠عبارات من المكون المعرفي، و10 عبارات من المكون الشعوري، و12عبارة من المكون النزوعي، وذلك من عبارات المقياس التي عرضت علي المحكمين في صورته الأولية، والتي لم يحظوا بقبول ٧٥٪ علي الأقل من المحكمين ليصبح عدد عبارات المقياس في صورته الأولية ١٠٠ عبارة مقسمة إلي ٣٤ عبارة للمكون المعرفي، و34 عبارة للمكون الشعوري، و32 عبارة للمكون النزوعي وهو ما إنتهت إليه الصورة الأولية لمقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

المرحلة الثانية: إعداد الصورة التجريبية للمقياس: تم إجراء المرحلة التجريبية للمقياس للتعرف علي الإتساق الداخلي للعبارات التي إنتهي إليها المقياس في صورته الأولية وعددها ١٠٠ عبارة، وتم إجراء هذه المرحلة بتطبيق المقياس علي عينة عشوائية من الريفيات المتزوجات وأرباب الأسر الريفية بمحافظة الغربية والبالغ قوامها 400 إمرأة ريفية، حيث تم إختيار مركزين عشوائياً من بين مراكز محافظة الغربية الثمانية، وأسفر الإختيار

عن مركزي قطور، بسيون وتقرر إختيار قريتين عشوائياً من كل مركز وهي قريتي السرايا الكبري ودماط من مركز قطور، قريتي جناج ، صالحجر من مركز بسيون.

وتم إختيار العينة بالطريقة العشوائية البسيطة، وتم جمع البيانات بواسطة إستمارة إستبيان بالمقابلة الشخصية، وتم الحصول على إستجابات المبحوثات علي عبارات المقياس بالإختيار من بين ثلاث إستجابات وهي موافقة، وسيان، وغير موافقة، وأعطيت هذه الإستجابات أوزان ١،٢،٣ علي الترتيب في حالة إذا كان إتجاه العبارة إيجابي، في حين أعطيت الإستجابات أوزان ٣،٢،١ في حالة ما إذا كان إتجاه العبارة سلبي، وبعد جمع البيانات وتفريغها وجدولتها أمكن الحصول علي درجة لكل عبارة من عبارات المقياس لكل مبحوثة، ودرجة إجمالية للمقياس الكلي تمثل مجموع الدرجات التي حصلت عليها كل مبحوثة في جميع عبارات المقياس. وبعد ذلك تم حساب معامل الإرتباط البسيط لبيرسون بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمقياس، علي إعتبار أن العبارة التي تحقق إرتباطاً معنوياً عالياً تساهم أكثر من غيرها في قياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث. وبحساب معاملات الإرتباط لكل عبارة من عبارات المقياس ١٠٠ مع الدرجة الكلية للمقياس أوضحت النتائج كما بالجدول رقم (2) أن ٩٢ عبارة معاملات إرتباطها ذات دلالة معنوية عند المستوي الإحتمالي ٠,٠١، وأن 5 عبارات ذات دلالة معنوية عند المستوي الإحتمالي ٠,٠٥، وأن 3 عبارات ليس لديها أي دلالة معنوية، وعلي ذلك تم الإبقاء فقط علي العبارات ذات معامل الإرتباط المعنوي عند المستوي الإحتمالي ٠,٠١ وإستبعاد ما دون ذلك. وبذلك أصبحت عبارات المقياس في صورته النهائية ٩٢ عبارة تمثل مقياس لإتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث في صورته التجريبية.

المرحلة الثالثة: الصورة النهائية للمقياس: بناءاً علي ما إنتهت إليه المرحلة التجريبية لمقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث أصبح المقياس في صورته النهائية ٩٢ عبارة منها ٣١ عبارة لقياس المكون المعرفي، ٣١ عبارة لقياس المكون الشعوري، ٣0 عبارة لقياس المكون النزوعي، كما اشتملت القائمة علي عدد 44 عبارة سلبية Negative Statements، وعدد 48 عبارة إيجابية Positive Statements.

جدول (1) آراء المحكمين فى العبارات المبدئية لمقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

الصلاحية %	مجموع الأوزان	غير صالحة		صالحة بعد التعديل		صالحة		رقم العبارة	التسلسل الجديد	الصلاحية %	مجموع الأوزان	غير صالحة		صالحة بعد التعديل		صالحة		رقم العبارة	التسلسل الجديد
		الوزن	العدد	الوزن	العدد	الوزن	العدد					الوزن	العدد	الوزن	العدد	الوزن	العدد		
93	70	1	1	6	3	63	21	34	26	94	71	1	1	4	2	66	22	١	**1**
58	44	13	13	10	5	21	7	35	-	90	68	1	1	10	5	57	19	٢	**2**
89	67	3	3	4	2	60	20	36	27	49	37	18	18	4	2	15	5	٣	**-**
92	69	1	1	8	4	60	20	37	28	88	66	2	2	10	5	54	18	٤	**3**
90	68	2	2	6	3	60	20	38	29	93	70	1	1	6	3	63	21	٥	**4**
93	70	2	2	2	1	66	22	39	30	93	70	1	1	6	3	63	21	٦	**5**
90	68	2	2	6	3	60	20	40	31	90	68	1	1	10	5	57	19	٧	**6**
62	47	13	13	4	2	30	10	41	-	94	71	1	1	4	2	66	22	٨	**7**
89	67	2	2	8	4	57	19	42	32	89	67	3	3	4	2	60	20	٩	**8**
85	64	3	3	10	5	51	17	43	33	85	64	3	3	10	5	51	17	١٠	**9**
90	68	2	2	6	3	60	20	44	34	92	69	2	2	4	2	63	21	١١	**10**
96	72	1	1	2	1	69	23	45	35	88	66	2	2	10	5	54	18	١٢	**11**
92	69	5	5	16	4	48	16	46	36	82	62	3	3	14	7	45	15	١٣	**12**
95	71	1	1	4	2	66	22	47	37	60	45	14	14	4	2	27	9	١٤	**-**
65	49	12	12	4	2	33	11	48	-	84	63	4	4	8	4	51	17	١٥	**13**
64	48	13	13	2	1	33	11	49	-	96	72	1	1	2	1	69	23	١٦	**14**
92	69	2	2	4	2	63	21	50	38	49	37	18	18	4	2	15	5	١٧	**-**
88	66	2	2	10	5	54	18	51	39	64	48	13	13	2	1	33	11	١٨	**-**
92	69	2	2	4	2	63	21	52	40	96	72	1	1	2	1	69	23	١٩	**15**
79	59	5	5	12	6	42	14	53	41	77	58	5	5	14	7	39	13	٢٠	**16**
93	70	1	1	6	3	63	21	54	42	89	67	3	3	4	2	60	20	٢١	**17**
95	71	1	1	4	2	66	22	55	43	62	47	13	13	4	2	30	10	٢٢	**-**
87	65	3	3	8	4	54	18	56	44	92	69	2	2	4	2	63	21	٢٣	**18**
89	67	2	2	8	4	57	19	57	45	62	47	13	13	4	2	30	10	٢٤	**-**

80	60	5	5	10	5	45	15	58	46	94	71	1	1	4	2	66	22	٢٥	**19**
92	69	2	2	4	2	63	21	59	47	61	46	14	14	2	1	30	10	٢٦	**-**
96	72	1	1	2	1	69	23	60	48	90	68	2	2	6	3	60	20	٢٧	**20**
53	40	12	12	22	11	6	2	61	-	90	68	3	3	2	1	63	21	٢٨	**21**
81	61	5	5	8	4	48	16	62	49	86	65	4	4	4	2	57	19	٢٩	**22**
96	72	1	1	2	1	69	23	63	50	85	64	3	3	10	5	51	17	٣٠	**23**
95	71	1	1	4	2	66	22	64	51	90	68	2	2	6	3	60	20	31	**24**
91	68	3	3	2	1	63	21	65	52	60	45	14	14	4	2	27	9	32	**-**
63	47	13	13	4	2	30	10	66	-	94	71	1	1	4	2	66	22	33	**25**

تابع جدول (1) آراء المحكمين فى العبارات المبدئية لمقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

الصلاحية %	مجموع الاوزان	غير صالحة		صالحة بعد التعديل		صالحة		رقم العبارة	التسلسل الجديد	الصلاحية %	مجموع الاوزان	غير صالحة		صالحة بعد التعديل		صالحة		رقم العبارة	التسلسل الجديد
		الوزن	العدد	الوزن	العدد	الوزن	العدد					الوزن	العدد	الوزن	العدد	الوزن	العدد		
87	65	3	3	8	4	54	18	100	78	96	72	1	1	2	1	69	23	67	**53**
89	67	2	2	8	4	57	19	101	79	65	49	13	13	-	-	36	12	68	**-**
80	60	5	5	10	5	45	15	102	80	96	72	1	1	2	1	69	23	69	**54**
85	64	1	1	18	9	45	15	103	81	92	69	2	2	4	2	63	21	70	**55**
85	64	4	4	6	3	54	18	104	82	65	49	12	12	4	2	33	11	71	**-**
85	64	2	2	14	7	48	16	105	83	93	70	2	2	2	1	66	22	72	**56**
87	65	2	2	12	6	51	17	106	84	92	69	2	2	4	2	63	21	73	**57**
84	63	3	3	12	6	48	16	107	85	95	71	2	2	9	3	60	20	74	**58**
65	49	6	6	28	14	15	5	108	-	96	72	1	1	2	1	69	23	75	**59**
65	49	9	9	16	8	24	8	109	-	93	70	2	2	2	1	66	22	76	**60**
88	66	3	3	6	3	57	19	110	86	88	66	3	3	6	3	57	19	77	**61**
84	63	3	3	12	6	48	16	111	87	68	51	12	12	-	-	39	13	78	**-**
55	41	12	12	20	10	9	3	112	-	89	67	3	3	4	2	60	20	79	**62**
85	64	3	3	10	5	51	17	113	88	55	41	15	15	8	4	18	6	80	**-**
65	49	7	7	24	12	18	6	114	-	92	69	2	2	4	2	63	21	81	**63**
53	40	5	5	30	15	15	5	115	-	96	72	1	1	2	1	69	23	82	**64**
52	39	12	12	24	12	3	1	116	-	93	70	2	2	2	1	66	22	83	**65**
85	64	2	2	14	7	48	16	117	89	88	66	3	3	6	3	57	19	84	**66**
77	58	5	5	14	7	39	13	118	90	65	49	13	13	-	-	36	12	85	**-**

55	41	13	13	16	8	12	4	119	-	93	70	2	2	2	1	66	22	86	**67**
82	62	4	4	10	5	48	16	120	91	96	72	1	1	2	1	69	23	87	**68**
90	68	2	2	6	3	60	20	121	92	58	44	13	13	10	5	21	7	88	**-**
81	61	4	4	12	6	45	15	122	93	80	60	5	5	10	5	45	15	89	**69**
52	39	12	12	24	12	3	1	123	-	84	63	3	3	12	6	48	16	90	**70**
85	64	3	3	10	5	51	17	124	94	81	61	4	4	12	6	45	15	91	**71**
90	68	2	2	6	3	60	20	125	95	53	40	12	12	22	11	16	2	92	**-**
76	57	2	2	28	14	27	9	126	96	89	67	2	2	8	4	57	19	93	**72**
81	61	2	2	20	10	39	13	127	97	85	64	3	3	10	5	51	17	94	**73**
85	64	3	3	10	5	51	17	128	98	87	65	2	2	12	6	51	17	95	**74**
81	61	4	4	12	6	45	15	129	99	88	66	3	3	6	3	57	19	96	**75**
87	65	3	3	8	4	54	18	130	100	89	67	3	3	4	2	60	20	97	**76**
55	41	13	13	16	8	12	4	131	-	85	64	3	3	10	5	51	17	98	**77**

م	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل الارتباط	م	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل الارتباط
١	3.0	0.00	0.00	0.000	51	2.6	0.73	0.537	**0.361
٢	2.1	0.94	0.888	**0.437	52	2.5	0.76	0.590	**0.309
٣	2.0	0.93	0.869	**0.518	53	1.8	0.91	0.841	**0.498
٤	2.0	0.93	0.872	**0.557	54	2.4	0.85	0.731	*0.447
٥	2.4	0.86	0.755	**0.375	55	2.2	0.89	0.793	**0.526
٦	2.2	0.90	0.827	**0.423	56	2.5	0.79	0.635	**0.144
٧	1.9	0.93	0.883	**0.464	57	2.5	0.76	0.591	**0.486
٨	1.9	0.94	0.887	**0.481	58	2.4	0.79	0.638	**0.312
٩	2.3	0.91	0.833	**0.384	59	2.0	0.92	0.847	**0.236
١٠	2.5	0.82	0.675	**0.463	60	2.2	0.86	0.751	**0.379
١١	2.4	0.78	0.619	**0.384	61	2.2	0.85	0.725	**0.388
١٢	2.3	0.86	0.754	**0.399	62	2.4	0.77	0.595	**0.414
١٣	2.3	0.90	0.822	**0.488	63	2.2	0.85	0.733	**0.433
١٤	2.0	0.94	0.900	**0.465	64	2.3	0.78	0.623	**0.428
١٥	2.5	0.78	0.610	**0.427	65	2.3	0.81	0.659	**0.409
١٦	2.7	0.63	0.409	**0.381	66	3.0	0.00	0.000	0.000
١٧	2.4	0.84	0.718	**0.196	60	2.2	0.85	0.733	**0.433
١٨	2.3	0.85	0.739	**0.374	61	2.3	0.78	0.623	**0.428

١٩	1.9	2.2	0.94	0.892	0.409**	100	2.3	0.81	0.659	0.409**
٢٠	2.4	2.2	0.86	0.741	0.364**	99	2.3	0.82	0.687	0.475**
٢١	2.1	2.2	0.92	0.849	0.467**	98	2.3	0.79	0.631	0.193**
٢٢	2.2	2.2	0.88	0.783	0.362**	97	2.2	0.86	0.753	0.466**
٢٣	2.2	2.2	0.90	0.816	0.397**	96	2.3	0.81	0.659	0.269**
٢٤	2.3	2.2	0.87	0.760	0.482**	95	2.3	0.95	0.907	0.427*
٢٥	2.4	2.1	0.82	0.679	0.273**	94	2.2	0.88	0.783	0.419**
٢٦	2.6	2.6	0.69	0.479	0.458**	93	2.2	0.86	0.778	0.376**
٢٧	2.4	1.8	0.84	0.711	0.277**	92	2.3	0.83	0.693	0.531**
٢٨	2.1	1.8	0.81	0.671	0.390**	91	2.3	0.85	0.726	0.219**
٢٩	2.3	2.2	0.74	0.558	0.259**	90	2.2	0.90	0.818	0.501**
٣٠	2.0	1.9	0.85	0.738	0.371**	89	2.2	0.89	0.804	0.448**
31	2.5	2.4	0.70	0.491	0.174**	88	2.3	0.90	0.750	0.395**
32	3.0	2.3	0.00	0.000	0.000	87	2.4	0.91	0.840	0.462**
33	1.9	2.1	0.91	0.845	0.586**	86	2.3	0.90	0.811	0.373**
34	2.1	2.3	0.89	0.809	0.519**	85	2.2	0.81	0.667	0.338**
35	2.7	2.2	0.57	0.323	0.417*	84	2.1	0.88	0.775	0.419**
36	1.8	1.8	0.91	0.836	0.471**	83	2.3	0.90	0.818	0.461**
37	2.2	2.2	0.90	0.815	0.462**	82	2.3	0.85	0.726	0.219**
38	2.3	2.2	0.86	0.741	0.311**	81	2.2	0.87	0.774	0.446**
39	2.6	2.3	0.72	0.531	0.396**	80	2.2	0.90	0.818	0.501**
40	2.3	1.9	0.85	0.729	0.177**	79	1.8	0.91	0.830	0.519**
41	2.3	2.1	0.83	0.693	0.531**	78	2.2	0.89	0.804	0.448**
42	1.8	2.2	0.92	0.851	0.522**	77	2.3	0.76	0.585	0.341**
43	2.1	1.9	0.91	0.837	0.201**	76	2.1	0.90	0.819	0.538**
44	2.2	2.1	0.88	0.783	0.428**	75	2.3	0.86	0.750	0.395**
45	2.2	2.3	0.88	0.791	0.397**	74	2.4	0.73	0.545	0.469**
46	2.1	2.3	0.92	0.853	0.555**	73	1.9	0.90	0.816	0.483**
47	2.6	2.2	0.67	0.461	0.514**	72	2.2	0.90	0.813	0.170**
48	2.4	2.3	0.80	0.642	0.375**	71	1.8	0.90	0.811	0.373**
49	2.5	2.3	0.71	0.505	0.486**	70	1.8	0.91	0.840	0.462**
50	2.2	2.2	0.89	0.794	0.540**	69	2.6	0.65	0.425	0.305**
الإجمالي						68	2.1	0.91	0.842	0.531**
						67	2.2	0.88	0.777	0.383**
						66	2.2	0.90	0.826	0.301**
						65	2.5	0.70	0.491	0.378**
						64	1.8	0.79	0.631	0.564**
						63	2.6	0.65	0.434	0.277**
						62	2.3	0.81	0.659	0.409**
						61	2.3	0.81	0.659	0.409**
						60	2.3	0.81	0.659	0.409**
						59	2.3	0.81	0.659	0.409**
						58	2.3	0.81	0.659	0.409**
						57	2.3	0.81	0.659	0.409**
						56	2.3	0.81	0.659	0.409**
						55	2.3	0.81	0.659	0.409**
						54	2.3	0.81	0.659	0.409**
						53	2.3	0.81	0.659	0.409**
						52	2.3	0.81	0.659	0.409**
						51	2.3	0.81	0.659	0.409**
						50	2.3	0.81	0.659	0.409**
						49	2.3	0.81	0.659	0.409**
						48	2.3	0.81	0.659	0.409**
						47	2.3	0.81	0.659	0.409**
						46	2.3	0.81	0.659	0.409**
						45	2.3	0.81	0.659	0.409**
						44	2.3	0.81	0.659	0.409**
						43	2.3	0.81	0.659	0.409**
						42	2.3	0.81	0.659	0.409**
						41	2.3	0.81	0.659	0.409**
						40	2.3	0.81	0.659	0.409**
						39	2.3	0.81	0.659	0.409**
						38	2.3	0.81	0.659	0.409**
						37	2.3	0.81	0.659	0.409**
						36	2.3	0.81	0.659	0.409**
						35	2.3	0.81	0.659	0.409**
						34	2.3	0.81	0.659	0.409**
						33	2.3	0.81	0.659	0.409**
						32	2.3	0.81	0.659	0.409**
						31	2.3	0.81	0.659	0.409**
						30	2.3	0.81	0.659	0.409**
						29	2.3	0.81	0.659	0.409**
						28	2.3	0.81	0.659	0.409**
						27	2.3	0.81	0.659	0.409**
						26	2.3	0.81	0.659	0.409**
						25	2.3	0.81	0.659	0.409**
						24	2.3	0.81	0.659	0.409**
						23	2.3	0.81	0.659	0.409**
						22	2.3	0.81	0.659	0.409**
						21	2.3	0.81	0.659	0.409**
						20	2.3	0.81	0.659	0.409**
						19	2.3	0.81	0.659	0.409**
						18	2.3	0.81	0.659	0.409**
						17	2.3	0.81	0.659	0.409**
						16	2.3	0.81	0.659	0.409**
						15	2.3	0.81	0.659	0.409**
						14	2.3	0.81	0.659	0.409**
						13	2.3	0.81	0.659	0.409**
						12	2.3	0.81	0.659	0.409**
						11	2.3	0.81	0.659	0.409**
						10	2.3	0.81	0.659	0.409**
						9	2.3	0.81	0.659	0.409**
						8	2.3	0.81	0.659	0.409**
						7	2.3	0.81	0.659	0.409**
						6	2.3	0.81	0.659	0.409**
						5	2.3	0.81	0.659	0.409**
						4	2.3	0.81	0.659	0.409**
						3	2.3	0.81	0.659	0.409**
						2	2.3	0.81	0.659	0.409**
						1	2.3	0.81	0.659	0.409**
							77.45	66.475	36.79	

جدول (2) المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية والتباين ومعاملات الإرتباط البسيط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس.

إختبار ألفا يعتبر ضعيفاً إذا كان أقل من (٠,٦٠)، ومقبولاً إذا كان (٠,٧٠-٠,٦٠)، وجيداً إذا كان (٠,٨ -٠,٧٠)، وممتازاً إذا كان (٠,٨٠) فأكثر. وتم حساب معامل ثبات المقياس بطريقتين هما طريقة معادلة كرونباخ، وطريقة معادلة جتمان للتجزئة النصفية علي النحوالتالي:

أ- إستخدام طريقة معادلة كرونباخ Cronbach Alpha method.

إختبارات تقنين المقياس :

يتناول هذا الجزء من البحث النتائج المتعلقة بتقنين مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث وذلك كما يلي:

أولاً: ثبات المقياس Scale Reliability

يقصد به الحصول على نفس القيم عند إعادة إستعمال نفس أداة القياس، وأيضا يعرف الثبات على أنه خلو المقاييس من الأخطاء العشوائية (عبد الرحمن، ٢٠١٣)، ويذكر (Sekaran,1998) أن

لتحديد معامل ثبات المقياس تم إستخدام معادلة كرونباخ (سليمان ومصطفي، ٢٠٠١) وذلك علي النحو التالي:

$$\text{ر} = \frac{\text{ن}}{\text{ن} - 1}\left(1 - \frac{\text{مجـ ع}^2\text{ ل}}{\text{ع}^2}\right) = \frac{92}{91}\left(1 - \frac{66.475}{983.48}\right) = 0.943$$

حيث أن: ر= معامل ثبات ألفا كرونباخ

ن= عدد عبارات المقياس =٩٢

مجـ ع٢ ل = مجموع تباينات عبارات المقياس = 66.475

ع٢ = تباين المقياس ككل = 983.48

لحساب معامل ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية تم تقسيم عبارات المقياس إلى نصفين، بحيث يضم النصف الأول العبارات الفردية وعددها ٤٦ عبارة، ويضم النصف الثاني العبارات الزوجية وعددها ٤٦ عبارة، وقد تم إستخدام طريقة جتمان للتجزئة النصفية (Guttman Formula) ذلك علي النحو التالي:

$$rG = 2\left(1-\frac{S^2_1 + S^2_2}{S^2_T}\right) = 2\left(1-\frac{225.25 + 260.78}{930.48}\right) = = 0.954$$

حيث أن :

rG = معامل ثبات جتمان

S^2_1 = تباين النصف الأول للمقياس = 225.25

S^2_2 = تباين النصف الثاني للمقياس = 260.78

S^2_T = تباين المقياس الكلي =930.48

وتستخدم معادلة جتمان عند إستخدام التجزئة النصفية كصيغة عامة سواء كان نصفي المقياس متكافئين أو لا يتحقق فيهما شرط التكافؤ، وفي حالة عدم تساوي تباين تساوي تباين أي من نصفي المقياس أيضاً. وكما هو موضح من تطبيق معادلة جتمان أعلاه نجد أن معامل الثبات وفقا لهذه الطريقة قد بلغ ٠,٩٥4 وهو قيمة تشير إلى الإرتفاع النسبي لمعامل ثبات المقياس موضوع الدراسة.

ثانياً : صدق المقياس Scale Validity

لتحقيق صدق المقياس في هذه الدراسة تم إستخدام سبعة أنواع من الصدق وهما الصدق الظاهري، والصدق الذاتي، والصدق الإحصائي، وصدق المحتوي، والصدق المنطقي، والصدق التكويني، والصدق البنائي (السيد،١٩٧٩)؛ (الإمام،١٩٩٥)؛ (أبو علام،١٩٩٩)؛ (سليمان و مصطفي،٢٠٠١) وقد كانت نتائجها كالتالي:

١-الصدق الظاهري Face Validity

أظهرت النتائج الواردة بجدول (1) والمتعلقة بعرض عبارات المقياس علي مجموعة من المحكمين (July) تتكون من ٢٥خبيراً أثناء إعداد الصورة الأولية للمقياس أن هناك ٣٢ عبارة لم تحظي بقبول ٧٥٪ علي الأقل من المحكمين، وبالتالي فقد تم إستبعادهم من قائمة عبارات المقياس ليصبح عدد عبارات المقياس في صورته الأولية ١٠٠ عبارة.

٢-الصدق الذاتي Intrinsic Validity

لحساب معامل الصدق الذاتي والذي يساوي الجذر التربيعي لمعامل الثبات (عبد الرحمن،١٩٧١)؛ (السيد،١٩٧٩)؛ (الإمام،١٩٩٥)؛ (الحامولي وآخرون، ٢٠١٥) وذلك علي النحو التالي:

معامل الصدق الذاتي = $\sqrt{\text{الثبات معامل}}$ = $\sqrt{0.943}$ = 0.971

معامل الصدق الذاتي = $\sqrt{\text{الثبات معامل}}$ = $\sqrt{0.954}$ = 0.976

ونظراً لأنه قد تم حساب معامل الثبات بطريقتين هما معادلة كرونباخ وقد بلغ 0.943، وطريقة التجزئة النصفية باستخدام جتمان والذي بلغ 0.954 ، وبذلك فقد بلغت قيمة معامل الصدق الذاتي الناتج عن معامل ثبات ألفا كرونباخ 0.971، كما تم حساب معامل الصدق

ووفقاً للبيانات جدول (2) بلغت وتطبيق المعادلة السابقة بلغت قيمة معامل الثبات 0.943 وهي قيمة عالية جداً وتدل علي ثبات المقياس موضوع الدراسة، حيث يعتبر المقياس ثابتاً إذا حصل علي معامل ألفا كرونباخ أكبر من ٠,٧ (دياب، دياب، ٢٠١٥).

ب - إستخدام طريقة التجزئة النصفية Split-Half Method

الذاتي بناءاً علي معامل ثبات جتمان والذي بلغ 0.976، وهاتان القيمتان لمعامل الصدق الذاتي للمقياس موضوع الدراسة تشيران إلي إرتفاع معامل الصدق الذاتي للمقياس، أي أن المقياس يتمتع بالصدق والثبات ويمكن إستخدامه في أغراض البحث العلمي.

٣- الصدق الإحصائي Statistical Validity

وتم قياس الصدق الإحصائي للمقياس وفقاً للمعادلة التالية (محرم، ١٩٧٣).

$$\text{ر ص} = \frac{\text{ن ر}-}{\text{ر}-(\text{ن}-1)+1} = \frac{0.399\times92}{0.399\times(1-92)+1}$$

$$= 0.983$$

حيث أن : ر ص = معامل الصدق ، ن = عدد عبارات المقياس = ٩٢ عبارة

ر– = متوسط معاملات إرتباط عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس = 0.399

وبتطبيق معادلة الصدق الإحصائي أعلاه وجد أن قيمة الصدق الإحصائي قد بلغت ٠,983 ، وهي قيمة مرتفعة وتشير إلي أن المقياس يتمتع بالصدق ويمكن إستخدامه في أعراض البحث العلمي.

٤- صدق المحتوي Content Validity

يمكن قياس صدق المحتوي بنفس المعادلة المستخدمة في قياس الصدق الإحصائي، حيث يعتبر صدق المحتوي أحد أنواع الصدق الإحصائي، ولكن يتم فيه قياس كل مكون من المكونات الثلاثة للمقياس كلا علي حده.

$$\textbf{ر ص} = \frac{\text{ن ر}-}{\text{ر}-(\text{ن}-1)+1} = \frac{0.440\times31}{0.440\times(1-31)+1} = \textbf{0.960}$$

$$\textbf{ر ص} = \frac{\text{ن ر}-}{\text{ر}-(\text{ن}-1)+1} = \frac{0.448\times31}{0.448\times(1-31)+1} = \textbf{0.961}$$

$$\textbf{ر ص} = \frac{\text{ن ر}-}{\text{ر}-(\text{ن}-1)+1} = \frac{0.426\times30}{0.426\times(1-30)+1} = \textbf{0.957}$$

٥- الصدق المنطقي Logical Validity

الهدف من الصدق المنطقي هو التحقق من مدي تمثيل كل عبارة من عبارات المقياس للمفهوم أو الظاهرة المراد قياسها، ويقاس الصدق المنطقي لكل عبارة من عبارات المقياس علي حده وفقاً للمعادلة التالية (عبد الرحمن، ١٩٧١)؛ (سليمان ومصطفي، ٢٠٠١)؛ (الحامولي وآخرون، ٢٠١٥) وذلك علي النحو التالي:

$$\text{ق} = \text{ح} + \frac{\text{مجـ س} - 0.5}{\text{س و}} \times \text{ى}$$

ق = معامل الصدق المنطقي لكل عبارة.

ح = الحد الأدنى للفئة المنوالية وهي التي يتجمع فيها أكبر عدد من المحكمين، وهي في هذا البحث هي الفئة الثالثة والتي أخذت الدرجة ٣ هي الفئة المنوالية فيكون الحد الأدنى هو ٢,٥.

مجـ س = مجموع النسب التي تقع قبل الفئة المنوالية.

س و = نسبة عدد المحكمين الموجودين في الفئة المنوالية وهي تساوي عدد المحكمين في الفئة المنوالية مقسوماً علي العدد الإجمالي للمحكمين.

ى = مدي الفئة ويعبر عنها في هذا البحث بالواحد الصحيح.

وقد أظهرت النتائج بجدول (3) أن قيم معاملات الصدق المنطقي لعبارات المقياس تراوحت بين 2.21 - 2.99 وهذه القيم تقترب من الدرجة النهائية وهي ٣ درجات، وهذا يعني أن كل عبارات المقياس تتمتع بمعامل صدق منطقي مرتفع.

٦- الصدق التكويني Construct Validity أو الإتساق الداخلي Intemal Consistency

ويعرف الصدق التكويني لمكونات المقياس بمدى إتساق الجزء مع الكل، ويمكن التعبير عنه بالإرتباطات الداخلية بين العبارات والدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه هذه العبارات، وكذلك بينها وبين الدرجة الكلية للمقياس (خيري، ١٩٧٨)؛ (همام وآخرون، ١٩٨٩)؛ (سليمان ومصطفى، ٢٠٠١)؛ (الحامولي وآخرون، ٢٠١٥)، وبناءاً على هذا يمكن تحديد الصدق التكويني في هذا البحث من خلال المحاور الأربعة الأتية:

- **الأول**: ويهتم هذا البعد بتحديد إتساق كل عبارة من عبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، وفي هذا الخصوص قد أظهرت النتائج بجدول (2) أن جميع عبارات المقياس في صورته النهائية والبالغ عددها ٩٢ عبارة ذات معاملات إرتباط معنوي مع الدرجة الكلية للمقياس وذلك عند مستوى معنوية 0.01، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط ما بين ٠,144 ، ٠,586، وهو ما يشير إلى إتساق وحدات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس.

- **الثاني :** ويستهدف هذا البعد تحديد إتساق كل عبارة من عبارات المكون المعرفي وعددها ٣١ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون، وقد أظهرت النتائج الواردة بجدول (4) أن جميع قيم معاملات الإرتباط بين كل عبارة من عبارات هذا المكون مع الدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند المستوى ٠,٠١ ، وتراوحت قيم معاملات الإرتباط بين 0.206 ،0.607، وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدات المكون المعرفي مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

جدول (4) معاملات إرتباط بيرسون بين كل عبارة من عبارات المقياس ودرجة المكون الذي تنتمي إليه العبارة

م	المكون الذي تنتمي إليه العبارة	معامل الإرتباط	م	المكون الذي تنتمي إليه العبارة	معامل الإرتباط
1		0.427**	16		0.518**
2		0.530**	17		0.552**
3		0.607**	**18**		0.453**
4		0.429**	**19**		0.408**
5		0.502**	**20**		0.469**
6		0.472**	**21**		0.510**
7		0.492**	**22**		0.243**
8		0.422**	**23**	**تابع المكون الشعوري**	0.550**
9		0.523**	**24**		0.397**
10		0.423**	**25**		0.264**
11		0.438**	**26**		0.451**
12		0.548**	**27**		0.464**
13	**المكون المعرفي**	0.496**	**28**		0.466**
14		0.532**	**29**		0.487**
15		0.425**	**30**		0.507**
16		0.245**	31		0.496**
17		0.457**	**1**		0.350**
18		0.480**	**2**		0.566**
19		0.464**	**3**		0.443**
20		0.560**	**4**		0.313**
21		0.417**	**5**		0.463**
22		0.423**	**6**		0.565**
23		0.540**	**7**		0.293**
24		0.348**	**8**		0.515**
25		0.515**	**9**		0.226**
26		0.310**	**10**		0.460**
27		0.469**	**11**		0.558**
28		0.276**	**12**		0.458**
29		0.367**	**13**		0.393**
30		0.206**	**14**	**المكون النزوعي**	0.570**
31		0.313**	**15**		0.346**
1		0.574**	**16**		0.496**
2		0.548**	**17**		0.560**
3		0.396**	**18**		0.540**
4		0.519**	**19**		0.486**
5		0.385**	**20**		0.225**
6		0.444**	**21**		0.505**
7		0.272**	**22**		0.427**
8		0.480**	**23**		0.325**
9	**المكون الشعوري**	0.464**	**24**		0.366**
10		0.194**	**25**		0.486**
11		0.406**	**26**		0.275**

**0.512	**27**	**0.445	12
**0.187	**28**	**0.544	13
**0.509	**29**	**0.543	14
**0.379	**30**	**0.460	15

المكون مع الدرجة الكلية لهذا معنوية عند مستوى 0.01، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط بين 0.507، 0.187، وهو ما يشير إلي تحقيق الإتساق الداخلي لوحدات المكون النزوعي مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

-الخامس: إتساق الدرجة الكلية لكل مكون من المكونات الثلاثة المكونة للمقياس مع الدرجة الكلية للمقياس، وقد أظهرت النتائج بجدول (5) أن كل مكون من المكونات الثلاثة يرتبط بمعامل إرتباط معنوي عند مستوي ٠,٠١ مع الدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط ما بين 0.896، ٠,٩25.وهذا ما يشير إلي تحقيق الإتساق الداخلي لجميع أجزاء المقياس.

- الثالث: ويتناول هذا البعد التحقق من إتساق كل عبارة من عبارات المكون الشعوري والبالغ عددها ٣١ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون، وقد أظهرت النتائج الواردة بجدول (4) أن جميع قيم معاملات الإرتباط بين كل عبارة من عبارات هذا المكون مع الدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.01، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط بين 0.194، 0.574 وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدات المكون الشعوري مع الدرجة الكلية لهذا المكون .

- الرابع: ويركز هذا البعد على التحقق من إتساق كل عبارة من عبارات المكون النزوعي والبالغ عددها ٣٠ عبارة مع الدرجة الكلية لهذا المكون، وقد أوضحت النتائج الواردة بجدول (4) أن جميع قيم معاملات الإرتباط بين كل عبارة من عبارات هذا

جدول (5) مصفوفة معاملات إرتباط بيرسون بين مكونات المقياس الثلاثة ودرجة المقياس الكلي.

	المكون المعرفي	المكون الشعوري	المكون النزوعي	المقياس الكلي
المكون المعرفي	1	0.725**	0.722**	0.896**
المكون الشعوري		1	0.806**	0.925**
المكون النزوعي			1	0.918**
المقياس الكلي				1

المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس (نقلاً عن الجوهري وإبراهيم ، ٢٠٢١). وقد تشير النتائج الواردة بجدول (2) أن جميع عبارات المقياس في صورته النهائية والبالغ عددها ٩٢ عبارة ذات معامل إرتباط معنوي مع الدرجة الكلية للمقياس وذلك عند مستوى معنوية 0.01، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط ما بين ٠,144 ، ٠,586، وهو ما يشير إلى أن كل عبارة من عبارات المقياس لها علاقة قوية بالدرجة الكلية للمقياس. كما أظهرت النتائج بجدول (5) أن كل مكون من المكونات الثلاثة يرتبط بمعامل إرتباط معنوي عند مستوي ٠,٠١ مع الدرجة الكلية للمقياس، وقد تراوحت قيم معاملات الإرتباط ما بين ٠,896، ٠,925، وهذا ما يشير أيضاً إلي أن

7- الصدق البنائي Construct Validity

والفكرة النظرية هنا أنه إذا كانت مجموعة من العبارات أو البنود تقيس متغيراً واحداً، بمعنى أنها متشابهة في المعنى أو تشكل عينة من مجال المفهوم أو الصفة، فإنه يجب أن يكون هناك إرتباط بين هذه البنود وبعضها البعض، فما كان مترابطاً منها يكون صادقاً في قياس المتغير، وما ليس مترابطاً يعتبر غير صادق في قياس المتغير. والصدق هنا يتركز على مكونات المقياس، وعلى هذا فإن الأساليب الإحصائية هي أساس التحقق من الصدق البنائي، وذلك من خلال أحد معيارين أولهما معاملات إرتباط كل عبارة من عبارات المقياس في صورته النهائية البالغ عددها ٩٢ عبارة مع الدرجة الكلية للمقياس، وثانيهما معاملات إرتباط كل مكون من مكونات

للعبارات الزوجية وعددها ٤٦عبارة، وقد بلغ متوسط الدرجات النصف الأول من المقياس 103.59 درجة بإنحراف معياري 15.97 درجة، وبلغ متوسط الدرجات في النصف الثاني من المقياس 104.23 درجة بإنحراف معياري 16.14 درجة، وتبلغ قيمة " ت " المحسوبة لإختبار معنوية الفروق بين متوسطي نصفي المقياس 2.073 وهي قيمة غير معنوية إحصائياً عند مستوي 0.05، مما يشير إلي عدم وجود فروق معنوية بين نصفي المقياس، أي أن هناك تجانس بين نصفي المقياس.

خامساً : قدرة المقياس على التمييز (صدق المقارنة الطرفية): Discrimination

ويقصد بهذا النوع من الإختبارات التأكد من توافر خاصية التمييز في المقياس موضوع الدراسة أو كما يطلق عليه أحياناً صدق المقارنة الطرفية، وذلك بتقسيم أفراد العينة وفقاً لدرجاتهم الكلية في المقياس موضوع الدراسة إلى ثلاث فئات وعمل المقارنة الطرفية بين المجموعتين الطرفيتين Extreme Groups (سليمان ومصطفى، ٢٠٠١)؛ (علام، ٢٠٠٣). وقد تم إستخدام إختبار (t) لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات الدرجات التي حصل عليها أعلى ٣٠ % (فئة القمة)، وأقل ٣٠ % (فئة القاع) من أفراد عينة الدراسة التي تم تطبيق المقياس عليها والبالغ عددهم ٤٠٠ مبحوثة. وتوضح النتائج بجدول (٦) إلى أن قيمة ت المحسوبة لإختبار معنوية الفرق بين فئتي القمة والقاع تبلغ -٢٨,٨٣٢ ، وهي قيمة معنوية إحصائيا عند مستوى معنوية ٠,٠١ مما يشير إلى قدرة المقياس موضوع الدراسة على التمييز

كل مكون من المكونات الثلاثة للمقياس له علاقة قوية بالدرجة الكلية للمقياس.

ثالثاً : واقعية المقياس Scale Realistic

يتم تقدير واقعية وحدات المقياس موضوع الدراسة إعتماداً على آراء المحكمين وذلك بإستخدام معادلة هوفستاتر Hovstatr Function (سليمان ومصطفى، ٢٠٠١)، (الحاملي وآخرون، ٢٠١٥) على النحو التالي:

درجة الواقعية =

$$\frac{\text{النسبة المئوية لعدد المحكمين الموافقين} \times \text{النسبة المئوية لعدد المحكمين غير االموافقين}}{\text{النسبة المئوية للمحكمين المحايدون}}$$

وتكون درجة الواقعية منخفضة عندما يكون مداها أقل من ١ درجة.

وتكون درجة الواقعية متوسطة عندما يكون مداها من 1 إلى ٢,٤٩ درجة وتكون درجة الواقعية فوق المتوسطة عندما يكون مداها من ٢,٥ إلي ٤,99 درجة. وتكون درجة الواقعية مرتفعة عندما يكون مداها من 5 إلى 10 درجات.

وتكون درجة الواقعية مرتفعة جداً إذا زادت الدرجة عن 10 درجات. ومن النتائج الموضحة بجدول (3) يتبين أنه تتراوح درجة واقعية عبارات المقياس ما بين 15.2 إلى 252 درجة، وهو ما يشير إلى أن درجة واقعية عبارات المقياس موضوع الدراسة في صورته النهائية مرتفعة جداً.

رابعاً : تجانس نصفي المقياس Scale Homogeneity

للتعرف على التجانس بين نصفي المقياس تم تقسيم عبارات المقياس في صورته النهائية إلى شقين، الشق الأول للعبارات الفردية وعددها ٤٦ عبارة، والشق الثاني

دول (6) الفروق بين متوسطات فنتي القمة والقاع لإختبار قدرة المقياس علي التمييز.

فئات	المتوسط الحسابي	قيمة ت
فئة القمة (30 %)	171.52	-28.832**

فئة القاع (30 %)	241.53

** معنوية عند مستوي 0.01

جدول (3) درجات الصدق المنطقي لعبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث

م	صالحة		صالحة لحد ما		غير صالحة		ح	مج س	س و	ى	درجة الواقعية	معامل الصدق المنطقي
	عدد	الوزن	عدد	الوزن	عدد	الوزن						
١	22	0.88	2	0.08	1	0.04	2.5	0.12	0.88	1	44	2.86
٢	19	0.76	5	0.2	1	0.04	2.5	0.24	0.76	1	15.2	2.68
٣	18	0.72	5	0.2	2	0.08	2.5	0.28	0.72	1	28.8	2.61
٤	21	0.84	3	0.12	1	0.04	2.5	0.16	0.84	1	28	2.81
٥	21	0.84	3	0.12	1	0.04	2.5	0.16	0.84	1	28	2.81
٦	19	0.76	5	0.2	1	0.04	2.5	0.24	0.76	1	15.2	2.68
٧	22	0.88	2	0.08	1	0.04	2.5	0.12	0.88	1	44	2.86
٨	20	0.8	2	0.08	3	0.12	2.5	0.2	0.8	1	120	2.75
٩	17	0.68	5	0.2	3	0.12	2.5	0.32	0.68	1	40.8	2.52
١٠	21	0.84	2	0.08	2	0.08	2.5	0.16	0.84	1	84	2.81
١١	18	0.72	5	0.2	2	0.08	2.5	0.28	0.72	1	28.8	2.61
١٢	15	0.6	7	0.28	3	0.12	2.5	0.4	0.6	1	25.7	2.33
١٣	17	0.68	4	0.16	4	0.16	2.5	0.32	0.68	1	68	2.53
١٤	23	0.92	1	0.04	1	0.04	2.5	0.08	0.92	1	92	2.91
١٥	20	0.8	2	0.08	3	0.12	2.5	0.2	0.8	1	120	2.75
١٦	21	0.84	2	0.08	2	0.08	2.5	0.16	0.84	1	84	2.81
١٧	22	0.88	2	0.08	1	0.04	2.5	0.12	0.88	1	44	2.86
١٨	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
١٩	21	0.84	1	0.04	3	0.12	2.5	0.16	0.84	1	252	2.81
٢٠	19	0.76	2	0.08	4	0.16	2.5	0.24	0.76	1	152	2.68
٢١	17	0.68	5	0.2	3	0.12	2.5	0.32	0.68	1	40.8	2.53
٢٢	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
٢٣	22	0.88	2	0.08	1	0.04	2.5	0.12	0.88	1	44	2.86
٢٤	21	0.84	3	0.12	1	0.04	2.5	0.16	0.84	1	28	2.81
٢٥	20	0.8	2	0.08	3	0.12	2.5	0.2	0.8	1	120	2.75
٢٦	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
٢٧	22	0.88	1	0.04	2	0.08	2.5	0.12	0.88	1	176	2.86
٢٨	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
٢٩	19	0.76	4	0.16	2	0.08	2.5	0.24	0.76	1	38	2.68
٣٠	17	0.68	5	0.2	3	0.12	2.5	0.32	0.68	1	40.8	2.53
31	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
32	16	0.64	4	0.16	5	0.2	2.5	0.36	0.64	1	80	2.43
33	22	0.88	2	0.08	1	0.04	2.5	0.12	0.88	1	44	2.86
34	21	0.84	2	0.08	2	0.08	2.5	0.16	0.84	1	84	2.81
35	18	0.72	5	0.2	2	0.08	2.5	0.28	0.72	1	28.8	2.61
36	21	0.84	2	0.08	2	0.08	2.5	0.16	0.84	1	84	2.81
37	14	0.56	6	0.24	5	0.2	2.5	0.44	0.56	1	46	2.21
38	21	0.84	3	0.12	1	0.04	2.5	0.16	0.84	1	28	2.81

2.68	44	1	0.88	0.12	2.5	0.04	1	0.08	2	0.88	22	**39**
2.61	54	1	0.72	0.28	2.5	0.12	3	0.16	4	0.72	18	**40**
2.68	38	1	0.76	0.24	2.5	0.08	2	0.16	4	0.76	19	**41**
2.33	60	1	0.6	0.4	2.5	0.2	5	0.2	5	0.6	15	**42**
2.81	84	1	0.84	0.16	2.5	0.08	2	0.08	2	0.84	21	**43**
2.91	92	1	0.92	0.08	2.5	0.04	1	0.04	1	0.92	23	**44**
2.43	80	1	0.64	0.36	2.5	0.2	5	0.16	4	0.64	16	**45**
2.91	92	1	0.92	0.08	2.5	0.04	1	0.04	1	0.92	23	**46**

معامل الصدق المنطقي	درجة الواقعية	ى	س و	مج س	ح	غير صالحة		صالحة لحد ما		صالحة		م
						الوزن	عدد	الوزن	عدد	الوزن	عدد	
2.86	44	1	0.88	0.12	2.5	0.04	1	0.08	2	0.88	22	**47**
2.81	252	1	0.84	0.16	2.5	0.12	3	0.04	1	0.84	21	**48**
2.91	92	1	0.92	0.08	2.5	0.04	1	0.04	1	0.92	23	**49**
2.81	84	1	0.84	0.16	2.5	0.08	2	0.08	2	0.84	21	**50**
2.86	176	1	0.88	0.12	2.5	0.08	2	0.04	1	0.88	22	**51**
2.81	84	1	0.84	0.16	2.5	0.08	2	0.08	2	0.84	21	**52**
2.75	53.3	1	0.8	0.2	2.5	0.08	2	0.12	3	0.8	20	**53**
2.91	92	1	0.92	0.08	2.5	0.04	1	0.04	1	0.92	23	**54**
2.86	176	1	0.88	0.12	2.5	0.08	2	0.04	1	0.88	22	**55**
2.68	76	1	0.76	0.24	2.5	0.12	3	0.12	3	0.76	19	**56**
2.75	120	1	0.8	0.2	2.5	0.12	3	0.08	2	0.8	20	**57**
2.81	84	1	0.84	0.16	2.5	0.08	2	0.08	2	0.84	21	**58**
2.91	92	1	0.92	0.08	2.5	0.04	1	0.04	1	0.92	23	**59**
2.86	176	1	0.88	0.12	2.5	0.08	2	0.04	1	0.88	22	**60**
2.99	76	1	076	0.24	2.5	0.12	3	0.12	3	076	19	**61**
2.86	176	1	0.88	0.12	2.5	0.08	2	0.04	1	0.88	22	**62**
2.33	60	1	0.6	0.4	2.5	0.2	5	0.2	5	0.6	15	**63**
2.43	32	1	0.64	0.36	2.5	0.12	3	0.24	6	0.64	16	**64**
2.33	40	1	0.6	0.4	2.5	0.16	4	0.24	6	0.6	15	**65**
2.68	38	1	0.76	0.24	2.5	0.08	2	0.16	4	0.76	19	**66**
2.53	40.8	1	0.68	0.32	2.5	0.12	3	0.2	5	0.68	17	**67**
2.53	22.6	1	0.68	0.32	2.5	0.08	2	0.24	6	0.68	17	**68**
2.68	76	1	0.76	0.24	2.5	0.12	3	0.12	3	0.76	19	**69**
2.75	120	1	0.8	0.2	2.5	0.12	3	0.08	2	0.8	20	**70**
2.53	40.8	1	0.68	0.32	2.5	0.12	3	0.2	5	0.68	17	**71**
2.43	32	1	0.64	0.36	2.5	0.12	3	0.24	6	0.64	16	**72**
2.61	54	1	0.72	0.28	2.5	0.12	3	0.16	4	0.72	18	**73**
2.68	38	1	0.76	0.24	2.5	0.08	2	0.16	4	0.76	19	**74**
2.33	60	1	0.6	0.4	2.5	0.2	5	0.2	5	0.6	15	**75**
2.61	96	1	0.72	0.28	2.5	0.16	4	0.12	3	0.72	18	**76**
2.43	18.2	1	0.64	0.36	2.5	0.08	2	0.28	7	0.64	16	**77**
2.53	22.6	1	0.68	0.32	2.5	0.08	2	0.24	6	0.68	17	**78**
2.43	32	1	0.64	0.36	2.5	0.12	3	0.24	6	0.64	16	**79**
2.68	76	1	0.76	0.24	2.5	0.12	3	0.12	3	0.76	19	**80**
2.43	32	1	0.64	0.36	2.5	0.12	3	0.24	6	0.64	16	**81**
2.53	40.8	1	0.68	0.32	2.5	0.12	3	0.2	5	0.68	17	**82**
2.43	18.2	1	0.64	0.36	2.5	0.08	2	0.28	7	0.64	16	**83**
2.43	51.2	1	0.64	0.36	2.5	0.16	4	0.2	5	0.64	16	**84**
2.75	53.3	1	0.8	0.2	2.5	0.08	2	0.12	3	0.8	20	**85**

86	15	0.6	6	0.24	4	0.16	2.5	0.4	0.6	1	40	2.33
87	16	0.64	6	0.24	3	0.12	2.5	0.36	0.64	1	32	2.43
88	17	0.68	5	0.2	3	0.12	2.5	0.32	0.68	1	40.8	2.53
89	20	0.8	3	0.12	2	0.08	2.5	0.2	0.8	1	53.3	2.75
90	17	0.68	5	0.2	3	0.12	2.5	0.32	0.68	1	40.8	2.53
91	15	0.6	6	0.24	4	0.16	2.5	0.4	0.6	1	40	2.33
92	18	0.72	4	0.16	3	0.12	2.5	0.28	0.72	1	54	2.61

تابع جدول (3) درجات الصدق المنطقي لعبارات مقياس اتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

سادساً : نوعية إتجاهات المبحوثات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث .

يعرض جدول (7) توزيع المبحوثات وفقا لنوعية إتجاهاتهن نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، وتبين من النتائج أن عدد ٢٤٦ مبحوثة بنسبة ٦١،٥ ٪ يتمتعن باتجاه محايد نحو حماية البيئة الريفية من التلوث والتي تتراوح هذه الفئة ما بين (١٥٨-٢١٦) درجة، في حين أتضح أن عدد ١٣٢ مبحوثة بنسبة 33% يتمتعن باتجاه إيجابي نحو حماية البيئة الريفية من التلوث والتي تتراوح هذه الفئة ما بين (٢١٧-٢٧٦) درجة، بينما أتضح أن عدد ٢٢ مبحوثة بنسبة 5.5% يتمتعن باتجاه سلبي نحو حماية البيئة الريفية من التلوث والتي تتراوح هذه الفئة ما بين (٩٨-١٥٧) درجة، أي أن الغالبية العظمي من المبحوثات يقعن في فئة الإتجاه المحايد أو الإيجابي نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

جدول (7) التوزيع العددي والنسبي للمبحوثات وفقا لنوعية إتجاهاتهن نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

الفئات	العدد	%	أقل قيمة	أكبر قيمة	المدي	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
سلبي (98 – 157)	**22**	**5.5**	98	276	59	204.83	31.36
محايد (158 – 216)	**246**	**61.5**					
إيجابي (217 – 276)	**132**	**33**					
الإجمالي	**400**	**100**					

المصدر: جمعت وحسبت من إستمارة إستبيان

سابعاً : توزيع إستجابات المبحوثات علي بنود مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

يعرض جدول (8) توزيع إستجابات المبحوثات علي بنود مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، ومن بيانات الجدول يتضح أن إستجابات المبحوثات جاءت علي النحو التالي :

أ_ أن منوال إستجابات المبحوثات علي جميع بنود المقياس قد وقعت في فئة (الموافقة) وذلك بنسب تراوحت بين ٣٨,٥٪ : ٧٥,٣٪، وذلك بإستثناء ١٧ عبارة وقعت في فئة (غير الموافقة) تأخذ الترقيم التالي في الجدول (٣، ٦، ٧، ٨، ١٨، ٢٩، ٣٢، ٣٤، ٤٠، ٥١، ٥٦، ٦٤، ٧٠،٧١، ٧٣، ٧٩، ٨٣، ٨٦) وذلك بنسب تراوحت بين ٣٩٪ : ٥٣,٣٪، في حين أنه لم تقع أي إستجابات ذات قيمة منوالية عالية في فئة (سيان).

ب_ وبالنظر إلي الدرجة المتوسطة لتوزيع إجابات المبحوثات علي بنود مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، والتي تعبر عن محصلة إستجابات المبحوثات علي بنود المقياس، وذلك بإعتبار أن من تعطي استجابة الموافقة علي العبارة تعطي ثلاث درجات، وأن من تعطي استجابة سيان علي العبارة تعطي درجتان، وأن من تعطي استجابة غير موفقة علي العبارة تعطي درجة واحدة، وبذلك تتراوح الدرجات المتوسطة

لكل عبارة من عبارات المقياس ما بين درجة إلي ثلاث درجات
ويتضح من الجدول أن الدرجات المتوسطة لعبارات المقياس
تتراوح ما بين ١,٧: ٢,٦ درجة.

م	العبارة	نوع مكون الإتجاه	موافقة		سيان		غير موافقة		الدرجة المتوسطة
			العدد	%	العدد	%	العدد	%	
1	وجود البوتاجاز في البيت يغني عن الفرن البلدي.	معرفي	206	51.5	39	9.8	155	38.8	2.1
2	لا يمكن الاستغناء عن وجود حظيرة للمواشي داخل البيت.	معرفي	180	45.0	53	13.3	167	41.8	2.0
3	تخزين المبيدات والأسمدة داخل البيت لا يمثل أي مشكلة.	معرفي	172	43.0	52	13.0	176	44.0	1.9
4	ضرورة تركيب شفاط في المطبخ للتخلص من الروائح الكريهة.	معرفي	260	65.0	37	9.3	103	25.8	2.3
5	المكان المناسب لتخزين القش والحطب فوق سطح البيت.	معرفي	226	56.5	46	11.5	128	32.0	2.2
6	مفيش مشكلة من تربية الطيور داخل البيت.	معرفي	151	37.8	39	9.8	210	52.5	1.8
7	مفيش ضرر من إستخدام البودرة لحفظ الحبوب من السوس.	معرفي	155	38.8	40	10.0	205	51.3	1.8
8	تركيب فلتر للمياه في المنزل أمر ضروري.	معرفي	234	58.5	39	9.8	127	31.8	2.2
9	حفظ الأغذية في الاكياس البلاستك السوداء أمر عادي.	معرفي	268	67.0	47	11.8	85	21.3	2.4
10	ضرورة تناول الأطعمة والمشروبات الطازجة والإبتعاد عن المحفوظة بقدر الإمكان.	معرفي	253	63.3	73	18.3	74	18.5	2.4
11	ضرورة نقع الخضار والفاكهة في الماء والخل للتخلص من البكتريا.	معرفي	234	58.5	59	14.8	107	26.8	2.3
12	استحمام الحيوانات في الترعة لا يلوث المياه.	معرفي	231	57.8	44	11.0	125	31.3	2.2
13	غسيل الغلة في الترعة بيوفر في المياه.	معرفي	181	45.3	41	10.3	178	44.5	2.0
14	غسيل المواعين والملابس في الترعة بينظفها كويس.	معرفي	285	71.3	43	10.8	72	18.0	2.5
15	مشروع تبطين الترع والمصارف يعتبر نقلة حضارية.	معرفي	296	74.0	68	17.0	36	9.0	2.6
16	إلقاء الطيور الميتة في الترعة بيلوث المياه.	معرفي	268	67.0	38	9.5	94	23.5	2.4
17	صيد السمك بالمبيدات لا يلوث المياه.	معرفي	223	55.8	71	17.8	106	26.5	2.2
18	غسيل الحصير والسجاد في الترعة بيوفر في المياه.	معرفي	168	42.0	43	10.8	189	47.3	1.9
19	مفيش ضرر من صرف مخلفات المصانع في الترع والمصارف.	معرفي	268	67.0	33	8.3	99	24.8	2.4
20	حرق الزبالة والمخلفات المنزلية ينظف البيت والشارع.	معرفي	185	46.3	59	14.8	156	39.0	2.0
21	للتخلص من الحطب وقش الأرز لابد من حرقها في الغيط.	معرفي	215	53.8	65	16.3	120	30.0	2.2
22	الفرن البلدي بيسبب تلوث الهواء.	معرفي	226	56.5	49	12.3	125	31.3	2.2
23	أحسن طريقة للتخلص من الناموس والذباب إشعال راكية قوالح في البيت.	معرفي	237	59.3	55	13.8	108	27.0	2.3
24	مزارع الدواجن داخل الكتلة السكنية بتسبب تلوث الهواء.	معرفي	253	63.3	60	15.0	87	21.8	2.4

25	زراعة الأشجار والنباتات الخضراء بتنقي الهواء.	معرفي	301	75.3	50	12.5	49	12.3	2.6
26	للتخلص من الحيوانات الميتة يتم دفنها في الأرض .	معرفي	238	59.5	66	16.5	96	24.0	2.3
27	حرق قش الأرز وحطب الذرة في الأرض بيزيد إنتاجيتها.	معرفي	154	38.5	129	32.3	117	29.3	2.0
28	أحسن طريقة للتخلص من المبيدات المتبقية دفنها تحت الأرض.	معرفي	218	54.5	118	29.5	64	16.0	2.3
29	الأرض اللي بتتجرف بتجدد خصوبتها ويزيد خيرها.	معرفي	139	34.8	105	26.3	156	39.0	1.9
30	سوء حالة الصرف الزراعي بيدهور الارض ويقلل خيرها.	معرفي	239	59.8	113	28.3	48	12.0	2.4
31	الإسراف في إستخدام الأسمدة الكيماوية بيضر الأرض الزراعية وبيزود التكاليف.	معرفي	178	44.5	121	30.3	101	25.3	2.1
32	أفضل استخدام الفرن البلدي عن البوتاجاز.	شعوري	156	39.0	61	15.3	183	45.8	1.9
33	يقلقني من تخزين المبيدات والأسمدة داخل البيت.	شعوري	181	45.3	74	18.5	145	36.3	2.0
34	أحب تربية الطيور داخل البيت.	شعوري	136	34.0	52	13.0	212	53.0	1.8
35	أكره وجود حظيرة المواشي في البيت.	شعوري	201	50.3	64	16.0	135	33.8	2.1
36	يزعجني تخزين القش والحطب فوق سطح البيت.	شعوري	229	57.3	66	16.5	105	26.3	2.3
37	أتمني تركيب شفاط في المطبخ للتخلص من الروائح	شعوري	287	71.8	56	14.0	57	14.3	2.5
38	أحب أني أكل الأكل اللي فاضل ولا أرميه.	شعوري	234	58.5	65	16.3	101	25.3	2.3
39	أفضل غسيل عبوات المبيدات كويس وبعدين أستخدمها في المطبخ.	شعوري	231	57.8	76	19.0	93	23.3	2.3
40	أميل لإستخدام البودرة في حفظ الحبوب من السوس.	شعوري	144	36.0	51	12.8	205	51.3	1.8
41	أحب الأطعمة المُعلبة الجاهزة سهلة التحضير.	شعوري	189	47.3	62	15.5	149	37.3	2.1
42	أفضل نقع الخضار والفاكهة في الماء والخل للتخلص من البكتريا.	شعوري	218	54.5	63	15.8	119	29.8	2.2
43	أكره تنظيف الحيوانات في الترعة لأنه بيلوث المياه.	شعوري	218	54.5	61	15.3	121	30.3	2.2
44	أفضل دائما غسيل الغلة في الترعة.	شعوري	191	47.8	56	14.0	153	38.3	2.0
45	أحب غسيل المواعين والملابس في الترعة.	شعوري	285	71.3	71	17.8	44	11.0	2.6
46	يزعجني رمي فوارغ المبيدات في الترعة.	شعوري	240	60.0	80	20.0	80	20.0	2.4

جدول (8) توزيع إستجابات المبحوثات علي بنود مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث .تابع جدول (8) توزيع إستجابات المبحوثات علي بنود مقياس إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث.

م	العبارة	نوع مكون الإتجاه	موافقة		سيان		غير موافقة		الدرجة المتوسطة
			العدد	**%**	**العدد**	**%**	**العدد**	**%**	
47	فرحت قوي بمشروع تبطين الترع والمصارف.	شعوري	265	66.3	84	21.0	51	12.8	2.5

48	أفضل رمي الطيور والحيوانات النافقة في الترع والمصارف.	شعوري	218	54.5	60	15.0	122	30.0	2.2
49	يضايقني صرف مخلفات المصانع في الترع والمصارف.	شعوري	284	71.0	58	14.5	58	14.5	2.5
50	ما أحبش الفلاح اللي يرمي المخلفات الزراعية في الترع والمصارف.	شعوري	252	63.0	80	20.0	68	17.0	2.4
51	أفضل غسيل الحصير والسجاد في الترعة.	شعوري	138	34.5	51	12.8	211	52.8	1.8
52	أفضل إشعال راكية قوالح للتخلص من الناموس والذباب في البيت.	شعوري	207	51.8	67	16.8	126	31.5	2.2
53	يزعجني حرق الزبالة والمخلفات المنزلية في الشارع.	شعوري	261	65.3	62	15.5	77	19.3	2.4
54	بأحب زراعة الزهور في بلكونات المنزل علشان تنقي الجو.	شعوري	264	66.0	68	17.0	68	17.0	2.4
55	أكره حرق قش الأرز وحطب الذرة في الأرض.	شعوري	242	60.5	79	19.8	79	19.8	2.4
56	يزعجني حرق الطيور والحيوانات الميتة.	شعوري	160	40.0	61	15.3	179	44.8	1.9
57	أكره وجود ورش الدهان والدوكو داخل القرية.	شعوري	187	46.8	90	22.5	123	30.8	2.1
58	يزعجني وجود مزارع الدواجن داخل الكتل السكنية.	شعوري	199	49.8	91	22.8	110	27.5	2.2
59	أفضل التخلص من المبيدات المتبقية دفنها تحت الأرض.	شعوري	220	55.0	108	27.0	72	18.0	2.3
60	يزعجني جدا تجريف الأرض الزراعية.	شعوري	195	48.8	91	22.8	114	28.5	2.2
61	أزعل لما نروي الأرض من مياه الصرف.	شعوري	208	52.0	111	27.8	81	20.3	2.3
62	أفضل دفن الطيور والحيوانات الميتة تحت سطح التربة .	شعوري	207	51.8	103	25.8	90	22.5	2.2
63	أقوم بفتح الشبابيك وتهوية البيت يومياً.	نزوعي	271	67.8	91	22.8	38	9.5	2.5
64	بأستخدام الفرن البلدي دائماً في طهي الطعام والخبيز.	نزوعي	91	22.8	128	32.0	181	45.3	1.7
65	أحرص علي تهوية الفرش والمراتب في الشمس باستمرار .	نزوعي	247	61.8	105	26.3	48	12.0	2.4
66	بخزن القش والحطب فوق سطح البيت.	نزوعي	208	52.0	57	14.3	135	33.8	2.1
67	بشغل الشفاط دايما في المطبخ للتخلص من الروائح .	نزوعي	213	53.3	68	17.0	119	29.8	2.2
68	بخزن المبيدات والأسمدة داخل البيت.	نزوعي	183	45.8	62	15.5	155	38.8	2.0
69	أضع سلك علي الشبابيك والأبواب في الصيف لمنع دخول الحشرات.	نزوعي	289	72.3	73	18.3	38	9.5	2.6
70	باربي طيور داخل البيت.	نزوعي	140	35.0	54	13.5	206	51.5	1.8
71	بأستخدم العلب البلاستك وأكياس النايلون لحفظ الطعام.	نزوعي	129	32.3	58	14.5	213	53.3	1.7
72	بأستعمل فلتر لتنقية المياه في المنزل.	نزوعي	197	49.3	76	19.0	136	34.0	2.1
73	بأستخدم البودرة لحفظ الحبوب من السوس.	نزوعي	146	36.5	71	17.8	183	45.8	1.9
74	أحرص دائماً على تناول الأطعمة والمشروبات الطازه (الفريش)	نزوعي	228	57.0	112	28.0	60	15.0	2.4
75	بقوم بنقع الخضار والفاكهة في الماء والخل قبل تناولها.	نزوعي	216	54.0	73	18.3	111	27.8	2.2

76	بغسل الغلة دائما في الترعة.	نزوعي	180	45.0	71	17.8	149	37.3	2.0
77	بتجنب غسيل المواعين والملابس في الترعة.	نزوعي	250	62.5	83	20.8	67	16.8	2.4
78	بساهم في مشروع تبطين الترع والمصارف بأي شكل من أشكال المساهمة.	نزوعي	205	51.3	65	16.3	130	32.5	2.1
79	باغسل الحصير والسجاد في الترعة باستمرار.	نزوعي	136	34.0	56	14.0	208	52.0	1.8
80	بارمي الطيور والحيوانات النافقة في الترع والمصارف.	نزوعي	207	51.8	60	15.0	133	33.3	2.1
81	بأترك البط والأوز في مياه الترع والمصارف.	نزوعي	199	49.8	77	19.3	124	31.0	2.1
82	بازعل من زوجي عند قيامه برمي المخلفات الزراعية في الترع والمصارف.	نزوعي	222	55.5	75	18.8	103	25.8	2.2
83	بحرق الزبالة والمخلفات المنزلية أول بأول علشان أنظف البيت.	نزوعي	146	36.5	70	17.5	184	46.0	1.9
84	بتخلص من الحطب وقش الارز بحرقهم في الغيط.	نزوعي	189	47.3	81	20.3	130	32.5	2.1
85	بتصدي لإنشاء مزارع الدواجن داخل الحيز السكني بالقرية.	نزوعي	179	44.8	119	29.8	102	25.5	2.1
86	برش دائماً البيروسولات في البيت للقضاء علي الذباب والناموس.	نزوعي	136	34.0	100	25.0	164	41.0	1.9
87	باقوم باشعال مرقد قوالح في البيت علشان ندفي عليه في الشتاء.	نزوعي	179	44.8	86	21.5	135	33.8	2.1
88	بأنصح زوجي بدفن الحيوانات الميتة في الأرض الزراعية.	نزوعي	207	51.8	103	25.8	90	22.5	2.3
89	بشجع زوجي على البناء على الأرض الزراعية .	نزوعي	190	47.5	88	22.0	122	30.5	2.1
90	بأنصح زوجي بعدم الإسراف في إستخدام السماد الكيماوي.	نزوعي	200	50.0	115	28.8	85	21.3	2.3
91	بقوم بمساعدة زوجي في ري الأرض من مياه المصرف.	نزوعي	208	52.0	95	23.8	97	24.3	2.3
92	بتخلص دائماً من المبيدات المتبقية بدفها تحت الأرض لحماية البيئة.	نزوعي	184	46.0	124	31.0	92	23.0	2.2

5. التوصيات

1- بناءاً علي ما تم التوصل إليه من نتائج البحث يمكن القول أن هذا المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات والصدق وتحقيق الإتساق الداخلي لعبارات المقياس وتوافر التجانس بين نصفي المقياس، وبناء علي ذلك يتيح هذا المقياس وبدرجة عالية من الثقة قياس ما وضع لأجله وهو إتجاهات الريفيات نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، وتوصي الدراسة بعمل مزيد من الإختبارات للمقياس للتأكد من ثبات وصدق المقياس والتأكد من أن هذه النتائج ليست وليدة الصدفة وهو ما يحتاج إلي إعادة اختبار المقياس ومواءمته في ظروف مماثله.

٢-بناءاً علي ما أظهرت نتائج البحث أن حوالي (٦٧٪) من المبحوثات يتمتعن باتجاه محايد وسلبي نحو حماية البيئة الريفية من التلوث، لذا يوصي البحث بتكثيف الجهود الإرشادية للرائدات الريفيات في التواصل مع المرأة الريفية للتوعية بخطورة التلوث البيئي، والممارسات البيئية السليمة، وسبل الحفاظ علي البيئة الريفية من التلوث، وذلك من خلال عقد ندوات وإجتماعات إرشادية بصفة مستمرة وأيضاً من خلال الزيارات المنزلية، وهذا قد يساعد الريفيات في زيادة مستوي المعارف الصحيحة لديهم وهذا يؤثر بالإيجاب علي إتجاهاتهم وسلوكهم نحو حماية البيئة الريفية، وهذا ما تعكسه الأهمية التطبيقية للمقياس.

1. المراجع

أبو علام، رجاء محمود (١٩٩٩): **مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية**، دار النشر للجامعات، القاهرة.

الجوهري، أحمد ماهر؛ إيمان مصطفي عبد المجيد إبراهيم (٢٠٢١): **محاولة لبناء مقياس لمعارف الريفيات برعاية وتغذية مرضي الإلتهاب الكبدي الفيروسي سي**، مجلة الإسكندرية للتبادل العلمي، مجلد (٤٢)، العدد(٢)، ١١٥١:١١٣٣.

الحاملولي، عادل إبراهيم محمد علي؛ عبد الخالق على إسماعيل؛ محمد عبد الفتاح السيد (٢٠١٥): **بناء مقياس لإتجاهات المرشدين الزراعيين والقادة الإرشاديين نحو إستخدام التليفون المحمول في العمل الإرشادي الزراعي بمحافظة كفر الشيخ**، مجلة الإقتصاد الزراعي والعلوم الإجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، المجلد (٦) ، العدد (١٢) ٢٠٩٧ : ٠٢١٢٠.

العسال، أمال السيد محمود (٢٠١٨): **العلاقة بين استخدام السيدات الريفيات لملوثات الهواء داخل المنازل في محافظة الإسكندرية وبين الخصائص الاجتماعية الديموغرافية للأسرة والإصابة بالأمراض**، المجلة الصحية لشرق المتوسط منظمة الصحة العالمية، المجلد (14)، العدد (2)، ٤٥٧:٤٩٩.

الحيدري، عبد الرحيم عبد الرحيم؛ مصطفى كامل محمد السيد؛ سوزان إبراهيم الشربتلي (٢٠١٠): **دراسة بعض المتغيرات الاجتماعية والاقتصادية المؤثرة علي الفجوة المعرفية والإتجاهية والممارسية البيئية لربات الأسر الريفية في إحدى القري المصرية**، مجلة المنصورة، مجلد (١)، العدد (١١)، ١١٠٥: ١١٣٢.

السيد، فؤاد البهي (١٩٧٩): **علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري**، الطبعة الثالثة، دار الفكر العربي، القاهرة.

استراتيجية التنمية المستدامة رؤية مصر 2030 http://sdsegypt2030.com

تيم، ريما فايز، وهبة أحمد بوادي؛ وطارق العسيلي؛ ومحمود أبو غوش (٢٠١٣): **المحافظة على سلامة الأطعمة وقيمتها الغذائية**، دار المناهج، الطبعة الأولى، الأردن.

حبيب، محمد حسب النبي؛ سعيد عباس محمد رشاد (٢٠١٦): **دراسة لمستوي معارف المرأة الريفية للمحافظة علي البيئة من التلوث في محافظة القليوبية**، مجلة حوليات العلوم الزراعية بمشتهر، مجلد (٥٤)، العدد (١)، ٢٢٧:٢٤٠.

حسن، نهى الزاهي السعيد (٢٠٠٤): **دراسة لمستوى معارف المرأة الريفية في بعض المجالات المتعلقة بالحفاظ على البيئة بمركز كفر الشيخ**، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بكفر الشيخ، جامعة طنطا.

خيري، السيد محمد (١٩٨٧): **الإحصاء في البحوث النفسية والتربوية والإجتماعية**، الطبعة الرابعة، دار النهضة العربية القاهرة.

دياب، هند مختار؛ أحمد محمد دياب (٢٠١٥): **بناء مقياس لممارسات الزراعة المستدامة بالصحاري المصرية**، المجلة المصرية لأبحاث الصحراء، المجلد (٦٥)، العدد (٢) ٣٤٣ : ٣٥٨.

سلامة، فؤاد عبد اللطيف، خالد عبد الفتاح علي قنيبر (٢٠١٢): **الإتساق بين المعارف والاتجاهات والممارسات لمكونات السلوك البيئي الريفي بإحدى قري محافظة المنوفية**، مجلة العلوم الاجتماعية والاقتصادية، جامعة المنصورة،(٣)، العدد (٢)،٣٣٧: ٣٦٥.

سليمان، سمير عبد الغفار؛ مصطفى عبد الغني محمد مصطفى (٢٠٠١): **محاولة لتنمية مقياسين لإتجاهات الزراع نحو زراعة أصناف القمح الجديدة**، مركز البحوث الزراعية، بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية نشرة بحثية رقم (٢٨٢).

شربي، فاطمة عبد السلام؛ وفاء أبو حليمة (٢٠٠١): **الاتجاهات البيئية للفتيات الريفيات بالمعهد الأزهري الثانوي بإحدى قرى محافظة الغربية والعوامل المرتبطة بها**، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي المؤتمر الخامس بعنوان آفاق وتحديات الإرشاد الزراعي في مجال البيئة ٢٤-٢٥ إبريل المركز المصري الدولي للزراعة بالدقي.

عبد الرحمن، سعد (١٩٧١): **السلوك الإنساني، تحليل وقياس المتغيرات**، الطبعة الأولى، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة.

عبد الله، أحمد مصطفي أحمد (2017): **الإرشاد البيئي ودوره في عملية التنمية الزراعية**، بحث مرجعي مقدم اللجنة العلمية لترقية الأساتذة والأساتذة المساعدين في مجال العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية.

عبد الرحمن، طارق عطية (٢٠١٣) : **دليل تصميم وتنفيذ البحوث في العلوم الاجتماعية، منهج تطبيقي لتنمية المهارات البحثية**، مركز البحوث، معهد الإدارة العامة، الرياض.

علام، صلاح الدين محمود (2003): **القياس والتقويم التربوي والنفسي، أساسياته، وتطبقاته، وتوجهاته المعاصرة**، دار الفكر العربي، القاهرة.

محرم، إبراهيم سعد الدين (١٩٧٣): **دراسة تحليلية للقيادة التعاونية الزراعية المصرية**، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة، جامعة عين شمس، القاهرة.

ميخائيل، أمنحتب أمين (٢٠١١): **الممارسات السلوكية للمرأة نحو مشكلة التلوث البيئي في مصر**، رسالة دكتوراه ، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس.

همام، عادل؛ محمد حامد زكي ؛ رضا عبد الخالق أبو حطب (١٩٨٩): **نحو بناء مقياس للرضا عن العمل بين العاملين الفنيين في محطات الخدمة الزراعية الآلية بمصر**، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية نشرة بحثية رقم (٤١).

Sekaran, Uma: (1998**) Research Methods For Business: A Skill Building Approach**, John, Wiley And Sons Inc

Journal of Sustainable Agricultural and Environmental Sciences
https://jsaes.journals.ekb.eg/
JSAES, 2(1): 60 - 89

ISSN-Print: 2735-4377
ISSN-Online: 2785-9878

Developing a Scale for Measuring Rural Women's Attitude towards Protecting the Rural Environment at Gharbia Governorate

Ahmed Maher AI- Gohary, Manal Fahmy Ibrahim, and Eman Mohamed Ali Ahmed Hashish

J. Sust. Ag. and Env. Sci. (JSAES)

Keyword: Attitude - Rural Women's - Protecting Environment - Gharbia Governorate.

ABSTRACT:

The main objective of the research is developing a scale for measuring rural women's attitude towards protecting the rural environment from pollution at Gharbia Governorate. This scale must have high reliability, validity, and realistic criteria of the scale attitudes. An initial list of 132 statement was prepared which reflect the three components of attitude (cognitive, emotional, and behavioral) toward protecting the rural environment from pollution with its five studied axes, which include: Housing health, food health, water, air, and soil. In order to test face validity of the scale, the items of the scale were presented in its initial form to several number of 25 juries to determine the validity of each statement of the scale. The scale was applied to a sample of 400 rural women of Gharbia governorate. The number of statements of the scale in its final form was 92. Frequencies, percentages, means, standard deviation, variance, Pearson's correlation coefficient, t test, and reliability and validity analyses tests were used for date analysis and presentation. Reliability coefficient (Cronbach's Alpha) was about 0.943, reliability coefficient according to Guttman formula was 0.954, intrinsic validity coefficient was 0.971, and statistical validity coefficient was 0.983. The result revealed that 67% of the respondents had a fair or neural attitude towards protecting the rural environment from pollution.